

内部资料
免费交流

高教信息参考

2026年 第6期

(总第312期)

重庆市高等教育学会 主办
重庆科技大学 承办
重庆教育科学研究院 协办

2026年5月30日

要 目

- 王沪宁：教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑
- 当AI越来越“会教”，教师该做什么
- 用AI查AI率，真的靠谱吗——毕业论文“AI率检测”调研报告之一
- 用AI降AI率，降出了什么——毕业论文“AI率检测”调研报告之二
- 重庆大学两位教授荣获第四届“全国创新争先奖状”
- 重庆邮电大学教师冯川入选中国通信学会第十一届青年人才托举计划
- 重庆交通大学周建庭教授荣获第四届全国创新争先奖状
- 重庆科技大学首次入选中国研究生创新实践系列大赛年度综合贡献力TOP100
- 重庆建筑科技职院在第十二届“广联达杯”BIM毕业设计创新大赛斩获多项大奖
- 重庆高校唯一！重庆工程学院斩获西浦全国大学教学创新大赛一等奖

目 录

【重要言论】

王沪宁：教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑

【热点关注】

当 AI 越来越“会教”，教师该做什么

用 AI 查 AI 率，真的靠谱吗——毕业论文“AI 率检测”调研报告之一

用 AI 降 AI 率，降出了什么——毕业论文“AI 率检测”调研报告之二

亟待定标准！别让“测 AI 率”沦为“开盲盒”——毕业论文“AI 率检测”调研报告之三

学者三年田野调查被判 AI 代笔 论文 AI 率检测如何避免“误伤”

高校 AI 通识课怎样才能讲好

【高教动态】

重庆大学两位教授荣获第四届“全国创新争先奖状”

重庆大学周绪红院士荣获第三十五届茅以升科学技术奖“桥梁大奖”

西南大学学子在全国 U23 田径锦标赛斩获冠军

重庆医科大学附属儿童医院亮相 2026 全国罕见病管理大会并斩获多项重磅荣誉

重庆邮电大学教师冯川入选中国通信学会第十一届青年人才托举计划

重庆交通大学学子在第十七届“斯维尔杯”数字城市创新技术与应用大赛中获一等奖

重庆交通大学周建庭教授荣获第四届全国创新争先奖

四川外国语大学中外合作办学机构实现历史性突破

重庆工商大学：聚力学科建设 夯实发展根基

全球华人首位！重庆理工大学教师蓝津完成世界顶级传统攀岩线路

重庆科技大学首次入选中国研究生创新实践系列大赛年度综合贡献力 TOP100

重庆科技大学学生在第十一届国际大学生智能农业装备创新大赛中获奖

长江师范学院学生科创项目获涪陵区科技创新种子基金 50 万元融资

重大突破！长江师范学院首个中外合作办学机构正式获批

重庆第二师范学院入围亚洲人工智能创新大赛总决赛

重庆电子科技职业大学在雅加达顺利举办中兴通讯印尼产业链 5G 培训

重庆工业职大当选机械行业院校思想政治教育研究中心副主任单位

重庆工程职院获批成为重庆市专利预审备案主体单位

重庆航天职院师生同赛获全国一等奖、三等奖佳绩

重庆航天职院在飞机维修技能大赛斩获一等奖、二等奖

重庆工程学院两项 AI 教学案例荣获全国特等奖、一等奖

重庆高校唯一！重庆工程学院斩获西浦全国大学教学创新大赛一等奖

重庆交通职院自研“通济湖”AI 多智能体协作平台发布

重庆建筑科技职院在第十二届“广联达杯”BIM 毕业设计创新大赛斩获多项大奖

重庆文艺职院教师夏雨虹入选中国美术家协会“插画 100”青年美术人才培养项目

重庆化工职院牵头编制的《生态环境监测安全风险识别与管控指南》正式发布

重庆安全技术职院学子荣获第十二届全国煤炭职业院校技能大赛二等奖

主 编：严欣平

执行主编：秦跃林

编 辑：王光明

审 稿：余志祥 刘 颖

联系电话：65023203 63862385 投稿邮箱：w2011gm@163.com , 2008cqgj@163.com

重要言论

王沪宁：教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑

全国政协 19 日在京召开“一体推进教育科技人才发展”专题协商会，中共中央政治局常委、全国政协主席王沪宁出席并讲话。

王沪宁表示，中共十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把教育发展、科技创新、人才培养摆在治国理政的突出位置，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，围绕一体推进教育科技人才发展作出重要部署，推动教育强国、科技强国、人才强国建设迈出坚实步伐。人民政协要深入学习贯彻习近平总书记关于一体推进教育科技人才发展的重要论述，深入贯彻落实中共二十届四中全会和“十五五”规划相关部署，牢牢把握教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑，聚焦建立健全教育科技人才一体推进协调机制、协同培养拔尖创新人才、完善国家战略人才发现培养使用政策机制、优化区域教育科技人才资源配置、塑造教育科技人才国际竞争新优势等重点问题，扎实做好调查研究、协商建言、民主监督工作，助力推动科技自主创新和人才自主培养。要践行委员履职“服务为民”，依托“委员科学讲堂”等开展科普工作，营造热爱科学、崇尚科学的社会氛围。

近 100 位全国政协委员参加会议，全国政协教科卫体委员会负责同志介绍专题调研情况，22 位政协委员和专家发言，围绕建立健全一体推进教育科技人才发展的协调机制，优化高等学校学科设置、创新人才培养模式，强化国家科研机构、高水平研究型大学等引领作用，深化科教融合、产教融合，加强建设国家战略人才力量，培养青年科技人才，促进人才区域协调发展等协商建言。

国务委员谌贻琴出席会议并讲话。她表示，在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下，我国一体推进教育科技人才发展取得积极成效，科技创新牵引能力、教育基础支撑作用、科技创新人才竞争优势进一步增强，教育科技人才发展生态持续优化。要深入学习贯彻习近平总书记关于一体推进教育科技人才发展的重要论述，以高质量发展为目标，建立健全推进的协调机制，以高水平科研锻造高素质人才，协同推进创新型人才培养，统筹推动体制机制一体改革，着力解决制约一体发展的深层次、根本性问题，加快形成发展合力，为中国式现代化提供更强有力的支撑。

中共中央政治局委员、全国政协副主席石泰峰主持上午的会议。全国政协副主席胡春华、沈跃跃、王勇、巴特尔、苏辉、穆虹、王东峰、朱永新出席会议。中共中央、国务院有关部门和单位负责同志到会听取意见和建议，同政协委员协商交流。

（来源：新华网，2026-05-19）

热点关注

当 AI 越来越“会教”，教师该做什么

从大模型到智能体，过去两年，人工智能（AI）技术的迅猛发展给教育领域带来一轮又一轮颠覆式影响。与此同时，教学层面围绕 AI 的讨论重点已经从“能不能用”逐渐转移到“该怎么用”。

有高中生希望利用 AI 自动分析自己的错题数据，帮助发现知识漏洞；有教师开始借助智能体完成备课、批改与学情分析；也有越来越多学生习惯向 AI 提问、与 AI 对话，甚至把 AI 当作“学习搭子”。

在 5 月中旬举办的 2026 世界数字教育大会“为未来学校准备教师”平行会议上，围绕人工智能如何重塑教师角色、课堂生态与学生学习方式，来自高校、国际组织、科技企业的多位专家学者通过一系列讨论，不断触及核心问题：当 AI 越来越“会教”，教师究竟该做什么？

如何教学生“毫无顾虑”地使用 AI

“教师不是创新的障碍，也不是体系中的问题；他们是体系的脊梁，也是体系转型的关键。”论坛现场，爱尔兰教育大会主席安妮·鲁尼提出这一观点。她注意到，全球越来越多国家正在重新构建教师能力框架，人工智能素养、AI 驱动的新教学法和教师持续专业学习，已经成为未来教师的核心能力。

这种趋势，在中国基础教育领域同样明显。2025 年 7 月，教育部办公厅发布《关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知》（以下简称《通知》），其中提出，经过三至五年努力，教师数字素养全面提升，熟练应用数字化手段开展教育教学成为新常态，探索形成大规模因材施教和人机协同教学的有效路径。

中国科学院院士、北京师范大学校长于吉红认为，随着生成式人工智能、大数据等技术快速演进，教育正在从传统“师-生”二元结构，转向“师-机-生”三元协同的新生态。

“AI 已经从单纯的教育工具，逐渐转变为教师的人机协同伙伴。”科大讯飞 (45.200, -0.83, -1.80%) 股份有限公司副总裁王士进提到，在一些试点学校中，AI 不仅能帮助教师完成课堂互动分析、作业批改，还能进一步识别学生的思维过程。

过去，一位教师面对几十名学生，很难同时兼顾不同学习进度和认知差异。如今，大模型与智能学伴正在让“因材施教”变得更具可操作性。

一位来自企业界的参会代表描述：以前大家还在尝试 AI 答疑、AI 批改等零散应用；如今，从人才培养、教师发展到课堂生态，AI 已经开始深度嵌入基础教育体系。

但与此同时，新的焦虑也随之而来。“AI 会不会取代教师”几乎成为论坛上被反复提及的话题。

在塞尔维亚贝尔格莱德大学教授弗拉丹·德韦季奇看来，与其担忧教师被取代，更重要的应该是“如何教学生毫不犹豫、毫无顾虑地使用 AI”，他在教学实践中经常要求学生必须结合 AI 来开展工作。他发现，在教师的引导下，学生使用 AI 进行编程开发更容易产生浓厚兴趣。

“AI 即使拥有全世界的知识，也永远不能替代老师。”王士进表示，教师的专业化建设和培养在 AI 时代变得更加关键。

筑牢传递知识的“桥梁”

AI 与课堂的融合程度逐步加深，也对教师的数字素养提出更高要求。《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》中提出，“促进人工智能助力教育变革”“制定完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设”。

今年 4 月，教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，其中提出，“提高广大教师的智能素养与技能。制定教师智能素养标准，明确教师应具备的人工智能素养能力”“利用人工智能赋能教师教学。围绕课前、课中、课后教育教学全过程，加强智能教学系统应用，为教师减负增效”。

不过，英国伦敦大学学院教授穆特卢·楚库罗瓦注意到，目前很多教师对 AI 的使用，仍停留在“替代式”阶段。

穆特卢提到了英国近期开展的一项随机对照试验，该试验结果表明，使用生成式 AI 可以为教师节省高达 31% 的备课资源投入时间。然而，如果考察教师与 AI 互动后的能力变化，会发现两组之间没有显著差异。

对此，穆特卢认为，真正理想的人机关系，不是 AI 替教师完成工作，而是教师在与 AI 协作过程中不断提升自身能力，“这需要我们重新设计系统，将人机交互从替代导向转向互补与协同”。

教师提升数字素养的实践，也仍面临一些结构性困境。中央财经大学政府管理学院副教授叶晓梅参与的《中小学教师数字素养现状与精准培训优化研究——基于全国中小学教师的调查数据》研究发现，目前教师数字培训中，最突出的问题并非培训数量不足，而是供与需之间存在错位。

这份对 27 个省份 3000 多名中小学教师的调查显示，过去一年里，超过 80% 的教师至少参与过一类数字培训，跨校培训参与率甚至达到 88.8%。然而，培训“量大”并不意味着效果理想。

“一些教师反映，每年都要参加内容相似的数字培训。”叶晓梅告诉中青报·中青网记者，当前多数培训存在“重理论、轻实践”“重统一、轻差异”的问题。

在叶晓梅看来，教师数字素养的核心，并不只是“会使用技术”，更重要的是“理解技术如何赋能教育，并能在教学中合理应用技术解决实际问题”。因此，她提出，教师培训需要从“统一批发式”转向“按需精准滴灌式”。“减负不减效，核心是去冗余、强匹配，须从‘我能教你什么’转向‘你需要我帮你解决什么’。”

于吉红表示，未来教师需要成为既能驾驭人工智能、精准授业解惑的“经师”，又能坚守教育之道、善于引领学生全面发展的“人师”，做到教书和育人的内在统一。

“你无法给予自己没有的东西。”坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学校长威廉·阿南基瑟提到，高校教师必须具备前沿的数字教学能力，才能把相应能力传递给准教师，让他们在毕业后成为合格的未来教师。

在培育未来教师的实践中，北京师范大学在校内学科教育中融入人工智能教学理念，开设机器学习等相关课程，增强师范生“能教、善教”的硬实力，助力学生打通从校园到讲台的“最后一公里”。

守护学生的“主体性”

论坛上的讨论并没有单纯停留在“技术乐观”的层面。越来越多教育研究者开始意识到：AI 进入课堂后，真正需要警惕的，是学生“主体性”的流失。

当 AI 可以快速生成答案时，学生缺乏的已经不是信息本身，而是判断什么值得学习、什么是真实可信的、如何理解自身学习的过程。

当前，许多学校和教师都采用自适应学习平台辅助开展教学分析，通过采集考试成绩、题目正确率等多维度数据，来建立个性化学生的知识图谱，并提供个性化策略适配——学生不断做题、不断修正、不断逼近正确答案。

“但是这种自适应学习模式的核心是‘试错法’，但学习绝对不等于试错。”为了在学生与 AI 互动的学习关系中发挥更多引导性作用，清华大学文科资深教授谢维和指出，智能时代的教师至少需要具备四种新的核心能力：知识的价值判断能力、知识整合与分类能力、知识鉴别能力，以及元认知引导能力。

“教师需要在学生学习过程中引导学生反思自身，提升元认知知识与能力，这正是智能时代对教师知识优势的更大挑战。”谢维和说。

新加坡南洋理工大学教授陈文莉指出了不同领域使用 AI 的边界：用于学习的 AI，与用于绩效提升的 AI 截然不同。她解释称，服务于绩效的 AI 以提升生产力、创造力与商业价值为目标，而服务于学习的 AI 不能简单等同于绩效工具，因为学习过程本身具有不可替代的价值。

陈文莉的研究团队针对不同 AI 学习模式开展对照试验发现，未经学习科学设计的普通 AI，并不能真正促进学生深度知识建构。更值得警惕的是，部分学生虽然看起来在“积极互动”，但真实学习投入度反而下降。“如果习惯将思考任务‘外包’给机器，长期来看可能引发思维惰性与能力退化。”

“不愤不启，不悱不发。”陈文莉借用孔子的教育思想来佐证这种边界。“当下，AI 往往反应过快，直接将答案呈现给学生。但学习是一个缓慢、主动、需要付出认知努力的过程。”

“教师是桥梁——连接儿童与成人、过去与未来、已知与未知。”安妮·鲁尼向在场嘉宾发出呼吁，不要让 AI 代替教师成为桥梁。

尽管技术正在快速演进，但教师角色的核心本质不会改变。这些，也许正是 AI 时代里，教师最不可替代的价值。

（来源：中国青年报，2026-05-22，王璟璋）

用 AI 查 AI 率，真的靠谱吗

——毕业论文“AI 率检测”调研报告之一

编者按

AIGC（人工智能生成内容）检测、AI 率、降 AI……这个毕业季，很多忙于毕业论文撰写的大学生又多了一项“心头事”：随着 AI 时代到来，多所高校明确要求检测毕业论文 AI 率，检测结果对论文能否通过、学生能否顺利毕业有直接影响。

检测 AI 率，目的是维护学术研究的严肃性公平性，督促学生遵守学术规范、产出原创成果。然而，在现实操作中，一系列困扰学生乃至老师、学校的问题接连显露。

具体问题有哪些？背后潜藏着怎样的危害与风险？该如何定义 AI 时代的学术原创标准，让“技术检测”真正服务于“能力提升”？

即日起，本版将陆续推出三篇报道，与您共同关注。

毕业论文分数：0；AI 率：95%……

“这……怎么可能？！”一拿到第三方论文盲审意见（高校对学生毕业论文评分的依据之一），广东省某高校文学院大四学生张理（化名）顿时蒙了，诧异与委屈涌上心头，“17000 字的论文，是我一字一句认认真真写的！用学校提供的 AI 检测平台测，AI 率是 27%，符合要求。为什么第三方检测软件的结果差异这么大？”

张理立即提出申诉。提交论文开题报告、原始提纲、不同版本修改意见，几次补充材料，等待专家组评议……一番折腾后，AI 率终于被修正为 32%，踩着最后时限“惊险过关”。

张理的遭遇，并非个案。

当前正值毕业季，全国高校学位论文审核工作进入收尾阶段。随着 AI 对学术研究影响日深，从 2024 年起，多所高校将知网、维普、万方、格子达等商业平台的 AIGC（人工智能生成内容）检测结果纳入论文审核标准，AI 率与学生答辩资格、毕业资格挂钩。记者梳理发现，各高校设定的 AI 率警戒线多在 30%到 40%之间。

此举是出于维护学术规范的考虑。然而，现实操作中却接连暴露出很多问题：检测结论与事实多有不符；不同检测平台的结果频频“打架”；反复付费检测加重了学生经济负担……

对此，学生们是何感受，高校又作何考虑？怎样避免 AI 率检测变成“闯关游戏”，真正守住学术底线？记者就此展开调研。

“我啥也没做就降了 52.8%” 频频“打架”的算法

看着屏幕上 AI 率检测报告里被密密麻麻标红的文句，北京某高校研二学生李莹（化名）心里一惊。

仔细查看后，她颇为无奈地苦笑起来：平台认定为“AI 创作”的部分，不少都是她花了很大心血，“尽可能把逻辑理顺、运用学术表述、句子打磨得很‘丝滑’”的得意之笔。而一些的确用 AI 工具辅助过的部分，却顺利过关。

“早就听同学吐槽过，说越想写得规范、严谨，越容易被怀疑是 AI 写的，因为 AI 学习过大量类似风格文本，本身具备这样的‘创作’倾向。”她眼神里透出迷惘，“可我也不能为了检测过关，怎么‘水’就怎么写呀。”

“测不准”之外，不少学生发现，同一篇论文在不同平台还会测出不一样的结果。

山东某高校大四学生刘瑾将论文提交知网检测，AI 特征值显示 45.1%；提交 PaperPass 检测，AI 率飙升至 97.9%。大四学生唐峡（化名）用 4 个工具做了对比：同一篇文章，在 PaperPass、PaperRed、千笔、PaperYY 上的检测结果分别为 19.64%、19.3%、13.64%、38.1%，数值差最大的接近 25 个百分点。

为了进一步验证，记者利用 AI 平台随机生成了一篇 2.5 万字的“纯 AI 作品”。该论文在知网 AIGC 检测中 AI 特征值为 37%，维普为 46.1%，PaperPass 则为 69.1%。

更令人困惑的是，即便是同一个平台，检测结果也可能前后矛盾。

“论文写好后，第一时间上传知网检测，结果吓得我眼前一黑：AI 特征值 71.2%！这不可能啊。我不甘心，半小时后又查了一次，嘿，一下子降到了 18.4%。我啥也没做就降了 52.8%，这结果，真的能信吗？”湖北某高校大四学生肖希（化名）心有余悸。

北京某高校博士生李华把自己感受到的 AI 检测困境概括为 5 点：“疑似重复段落无详细出处，无法核对；同一篇论文两次检测，标记位置不一致；真正用 AI 写的没标，原创内容被‘框’了出来；规范引用的文献被误判为 AI 生成；表示顺序的连接词‘首先、其次、再次’等极易被标记为 AI 创作。”

问题出在哪里？复旦大学教授赵斌测试多款 AI 检测工具后发现，其实际效能被严重夸大。“依靠 AI 检测 AI 率，本身就存在不可回避的技术短板——没有统一、公开、可验证的严谨标准，检测方法缺乏科学支撑，检测结果的稳定性、准确性难以保障。”

这些检测平台的算法逻辑究竟是什么？记者向多家 AIGC 检测网站求解，截至发稿，均未收到回复。知网在其检测入口的公告中称：“系统基于‘知识增强 AIGC 检测技术’，从语言模式和语义逻辑两条链路‘用 AI 检测 AI 率’。”这样的解释并未公开详细算法，依然难以令人信服。

“花了半个月生活费” 沉重的“经济账”

除了对结果存疑，AI 率检测带来的经济负担也让学生感到沉重。

“学校要求 AI 率不高于 30%。为了降 AI 率，我的论文前前后后查了 3 遍，光这一项就花了近 400 元。”北京某高校研二学生刘夏（化名）告诉记者，近 6 万字的硕士论文，在知网进行单次 AIGC 检测，打完折仍需 120 多元。

多位学生反映，市面上检测软件均价多为千字 1.5 元，但不少平台按字符计费或推行捆绑套餐，检测一次，实际支出远超预期。

更让学生头疼的是“分章计费”规则。

“学校要求每个章节的 AI 率都低于 20%，这意味着论文写几章就得查几次，费用也就得乘以几。”湖北某高校研二学生李德（化名）告诉记者，这样一来，他的论文仅知网 AIGC 检测一次就花掉了 720 元，“相当于花了半个月生活费”。

压力不仅落在学生身上。调研中，某高校教务处教师坦言，不少高校承诺为学生提供至少一次免费 AI 检测机会，但由于知网等检测平台价格超出学校负担能力，校方不得不另想办法。例如，从 2025 年起，一个据称由知网离职团队组建的数据公司以市场通行价近一半的价格，悄然承接了北京市几所高校的本科生论文 AI 率检测业务。检测质量如何？记者拨通该公司电话，负责人只表示“会随时更新算法和数据库”，其余“无可奉告”。

为尽可能减少检测次数、谋求低 AI 率，一些学生不得不“剑走偏锋”。南京师范大学教授乔雪峰发现：“反向‘洗稿’开始在学生中流行起来——把通顺的句子改得佶屈聱牙，把准确的学术词汇替换成生僻词，甚至故意制造语病，加‘嗯’‘呢’等语气助词……这样的论文，即便骗过了机器，又有何意义？”

“把 AI 作为思维对话伙伴”

不反对使用，反对滥用

种种矛盾背后，“高校该不该‘卡 AI 率’”的疑问四起。山西农业大学宣传统战部副部长王鹏坦言：“2023 年以来，学生使用 AI 辅助写作日益普遍，而毕业论文的核心目标是考查学生独立提出问题、分析问题、解决问题以及规范表达的能力，当技术工具可能绕过这一能力训练过程时，学校有必要及时做出制度性回应。”

回应之一，就是引入 AI 率检测。但检测只是手段，而非目的。王鹏强调，学校明确规定：检测结果仅作参考，不会仅凭一个数字直接判定不合格，须结合导师或专业评定小组人工复核。

更系统性的规范正在路上。2026 年 5 月 14 日，中国学位与研究生教育学会数智教育管理工作委员会牵头发布了《规范研究生学位论文与实践成果中人工智能工具使用指南》，要求学生在学位论文中主动出具“人工智能使用声明”，对工具名称、使用用途、具体环节、参数设置、验证过程等进行全面披露，并在答辩等环节设置人工智能工具使用质询程序，强化过程可追溯、结果可核验。

划定“底线”只是第一步，如何引导学生正确使用 AI，更考验教育者的智慧。采访中记者发现，多位高校老师对学生与 AI 的协同创作持“谨慎积极”态度。

“我鼓励学生适度使用 AI，但学生需附上自己与 AI 的对话截图，完整展示交互过程。”广西师范大学教育学部教授王彦说，“AI 时代，我们不能只把 AI 当成搜索引擎、文献工具，更要重视它作为思维对话伙伴的作用。”

回到检测本身，它的意义究竟是什么？

“AI 率检测不是‘查使用’，而是‘查滥用’。我们反对的是过度依赖，即放弃自主思考，将 AI 视为‘答案生成器’，深层用意是引导学生学会负责任地使用工具，而不是被工具替代。”王鹏表示。

乔雪峰持同样看法：“看 AI 率，不是为了抓‘小偷’，而是为了提醒学生，应该通过和 AI 的深度协同，杜绝流水线式的‘机器味’，打磨出严谨独到的‘学术味’，守住‘学术诚信’和‘能力达成’两条底线。”

（来源：光明日报，2026-05-27，杨飒 姚晓丹 晋浩天）

用 AI 降 AI 率，降出了什么

——毕业论文“AI 率检测”调研报告之二

在提交毕业论文终稿的最后时刻，辽宁省某高校教育学专业研二学生宋耘（化名）还是选择了求助某“专门降论文 AIGC（人工智能生成内容）率”的商家。

他的论文近 5 万字，上传维普平台检测后显示 AI 率为 68%，远高于学校规定上限。“怎么降 AI 率，方法我也查了不少。但自己操作的话，论文字数很可能越降越多，逻辑和连贯性也会下降，耗时费力，心里还没底。”

在同学介绍下，他加入了该商家组建的微信群，按照千字 2.7 元的标准价支付了 91.8 元服务费。由于是“熟客介绍”，商家为其发放了 10 元现金红包，并鼓励他“多多拉人”。

第二天早上，商家将修改后的论文发给宋耘。再次在维普检测 AI 率，结果显示低于 3%，宋耘这才“大大松了口气”。至于论文是否会泄露、修改后的内容是否涉及剽窃，他直言“已经顾不上那么多了”。

记者了解到，这样的案例不在少数，一些商家瞄准毕业论文 AI 率检测这个“商机”，搭建了一条从各大平台引流到微信私域转化、从检测 AI 率到降低 AI 率的隐秘链条。

链条一端，是急于毕业的学生；另一端，是伺机获利的投机者。

“纯人工”“包过”“售后无忧” 降 AI 率成了“热门生意”

仔细阅读改后的论文，宋耘发现，大多数是语句和字符上的改动，虽然行文还算通顺，但不少近义词替换、语序倒装、长句拆分等处理，还是能看出“为改而改”的痕迹。

“比如，谈到中小学作业问题时，我的一个核心观点原本是三个分句组成的长句，商家拆分成了五个分句，还变换了其中两个观点的顺序。读起来意思没变，但不同于常用的表达方式，我总觉得别扭。还有好几处，句式有的加长有的缩短，大抵如此。”宋耘告诉记者。

对此，商家颇有“心得”。记者看到，在和宋耘的聊天对话中，商家这样总结：“AI 生成的论文，句子长度普遍偏长，而 95%以上的人工写作的句子长度都在 75 字符以内，这是一个非常明显的特征。我们就是抓住这些特征做文章，让句子形式更多变、更复杂。”

为了打消宋耘的疑虑，商家还做起了“市场最新动态分析”：“各平台近期都做了功能更新，比如格子达平台更新之后，对这些特征的识别度更高了。但是别担心，我们的办法也在更新！”

不是所有学生降 AI 率的过程都像宋耘这样“顺利”。

按照社交平台上的各种攻略，福建省某高校大四学生张童手动降 AI 率几次未果，无奈之下，精挑细选了一家号称“包过”的商家。

“看他家好评比较多，我就交了 80 元。”没承想，拿到论文后，张童顿时傻了眼——改写的文章虽然 AI 率降了下来，但质量也严重下降：原本严密的推演逻辑被打乱，语句随性、衔接生硬，部分专业内容出现明显偏差，“里面甚至有‘木棍儿’这种带儿化音的表达，让人哭笑不得。”当她要求退款时，很快被商家拉黑。

张童的遭遇并非个例。记者了解到，一旦学生与商家产生分歧试图维权时，往往被对方以“全网公开论文”“往学校寄举报信”威胁，很多学生权衡再三，只好作罢。

这些商家是如何精准找到用户的？

按照受访学生的提示，记者打开了在小红书平台引流的几家网店主页。页面上没有任何购物选项，只有几篇笔记，标题无一例外都是“我轻轻松松就把 AI 率降到 3% 以下，进来学”。每条笔记下方都附有一条链接，点进去有一个可供复制的微信号，吸引客户添加微信进群。

记者按照关键词搜索，发现大多数此类店铺都选择这样的引流方式，发文者的 IP 地址很多显示在广州，点进店铺地址，则显示河北、天津等地。

在淘宝、闲鱼等平台，这些店铺大多采用醒目的海报设计，红、黄、蓝、绿等高饱和度底色搭配大号黑体字，醒目标注着“纯人工”“包过”“售后无忧”等字眼。

“用 AI 对抗 AI”

一条灰色产业链正在形成

降 AI 率的生意为何能迅速扩大？

上海市教育科学研究院民办教育研究所所长董圣足认为，原因有二。“其一，不少高校把 AI 率和学位授予挂钩，有的还设置了‘超过 20% 即不合格、超过 30% 需重写’等硬性指标，催生了学生的‘技术恐惧’。在这种压力下，哪怕是纯原创作品，学生也很难放心，宁愿抱着‘上保险’的心态去降 AI 率。其二，技术门槛和信息差造成了暴利空间，商家用几分钟的 AI 操作就能换来几百上千元收入。在高利润驱动下，从业者迅速形成从引流、接单到批量处理的完整产业链，运作日趋成熟。”

多位专家指出，降 AI 率的技术原理与 AI 检测同根同源，即利用另一个 AI 模型对文本进行“风格迁移”，通过改变句式、词汇和连接方式，抹去原有的机器痕迹。

“这项技术之所以能成为‘核心技术’并用于牟利，进而发展成一条灰色产业链，本质上是一场‘用 AI 对抗 AI’的技术竞赛。”

如何防范这种无序“竞赛”危害学术风气？

“除了相关部门加强监管外，还需学校、导师、学生三方协同抵制。”董圣足主张，“导师应重视对学生论文写作的过程指导，建立从选题、开题、中评、初稿直至终稿的全流程管理和档案收集制度，要求学生提交写作草稿、修改记录和笔记，并通过面对面答辩追问疑似 AI 生成的段落，加强过程性把关。事实证明，真正独立完成的论文，必然留下从混乱到清晰的思考痕迹，这是 AI 难以批量伪造的。”

南京航空航天大学副教授吴永祥认为，更关键的是引导学生树立正确技术素养观。“最好的降 AI 率方法，就是从源头上不依赖 AI，坚持独立思考、提出观点、认真创作。即使查出了较高 AI 率，也要用人的思维清除 AI 痕迹，如手动加入具体例子、真实细节和个人观点。”

调研中，多位教师特意提醒学生：那些号称“包过”的降 AI 率服务，往往带来 AI 率不降反升、论文泄露、被勒索胁迫等更大风险。

北京市中闻律师事务所合伙人王维维律师的话更是令人警醒：“无论从学术规范还是法律角度看，购买代写论文、改写论文降低 AI 率等第三方服务，都会构成明确的学术不端行为。”

王维维介绍，在《中华人民共和国学位法》、教育部颁布的《学位论文作假行为处理办法》等法规中，对学位论文作假行为进行了明确，降 AI 率“包过”等服务必然涉及对学术论文本身的修改。学生购买此类服务，无形中违背了学术道德，甚至可能违反相关法规。

而对于提供此类服务的商家，王维维认为，严重的可能构成非法经营罪。

“你应该能讲出它的来路” 降了 AI 率，降不掉 AI 味

一边是学生忙着降 AI 率，另一边是面对“降后合格产品”，不少导师却仍能捕捉到明显的 AI 味。

“这样的论文往往过于平滑，缺少思维的跳跃和起伏。”河南省某高校教师李文（化名）告诉记者，AI 写作普遍存在“有理无思”的问题——堆砌理论概念、套用标准范式，看似逻辑通顺、表述规范，却缺乏研究者独立的问题意识、思辨过程与学术体悟。“观点浮于表面，没有针对研究问题的深度聚焦与针对性阐释。”

“这种表面四平八稳的论文，恰恰最需要大改。”江苏省某高校教授齐河说，“实际上，AI 的倾向性非常强，它能感受到你的情绪变化，选择‘顺着说’。AI 写作的很多稿件，结构是有问题甚至是有断层的。”

除了对 AI 味的判断，还有对学生能力与习惯的感知。

山东省某高校教师陈彬坦言，导师通过日常教学和交流，对学生的理论素养、学术表达能力往往有大致了解。“若学生突然在论文中大量使用平时不用的‘大词’、引用生僻复杂却与研究对象契合度不高的理论，或者空泛的理论探讨多、具体的案例与文本分析少，展开明显超越其能力范围的论证，都有可能是 AI 写作。”

陈彬讲了这样一件事：有学生找他讨论论文修改，聊到文中一个观点，学生支支吾吾说不清楚。他没有追问，只是说：“如果这个观点是你自己的，你应该能讲出它的来路。”

这句平淡的“大白话”，或许，正是导师们最深切的期许。

（来源：光明日报，2026-05-28，姚晓丹 晋浩天 杨飒）

亟待定标准！勿让“测 AI 率”沦为“开盲盒”

——毕业论文“AI 率检测”调研报道之三

论文 AI 率检测的种种乱象，带给师生们的不仅有现实困扰，更有深层追问。

“面对不同平台差距悬殊的检测结果，‘学术诚信’究竟该怎么衡量？当 AI 已能撰文、制表、提炼观点，论文的‘原创’边界在哪里？‘优秀’又该如何定义？”山西省某高校学生刘斌反复思量。

在光明日报连续推出的毕业论文“AI 率检测”调研报道网页评论区里，网友们纷纷发问：“关键在于指标真的科学吗？”“AI 率的标准谁来定、是什么？”“标准不明确，‘测 AI 率’岂不成了‘开盲盒’？”……

这些提问，指向的是一个日益紧迫的问题——AI时代，该怎样精准评价学术论文质量？如何锻造一把能够准确度量学术诚信与真实能力的“新标尺”？

“AI可以是‘脚手架’，但不能成为‘代笔者’” 厘清辅助与不端的边界

山东省某高校文学院教师赵芳连续多年指导学生的毕业论文。最近几年，她真切感受到，学生使用AI辅助完成论文已成普遍现象。整理文献、梳理逻辑、润色语言、翻译辅助……这些学术场景中，AI的身影无处不在。

这也导致了一个学术认知“模糊地带”的出现——“AI使用”与“学术不端”的界限究竟在哪里？

华东师范大学国家教育宏观政策研究院副研究员卢威认为：根本性的判断尺度是知识增量。“研究工作的根本目的，在于获取不同形式的知识增量——包括提出新问题、发现新事实、总结新规律、创造新方法、为理论提供新证据，等等。如果这些核心工作是研究者本人完成的，只是将AI作为辅助工具，那么大体上算是遵循了学术规范；反之，便可认为存在学术不端。”

郑州大学马克思主义学院博士生张晓彤正在进行“AI环境下高校科研诚信问题”的项目研究。她认为，判定学生使用AI是否构成学术不端，关键要看研究和论文写作过程中的“认知主导权”是否掌握在学生手里。

“若核心观点、研究设计、材料判断和结论凝练由学生自主完成，并对AI使用作必要说明，一般应视为合规辅助。相反，若将上述环节交由AI完成或对AI生成内容不加判断原样照搬，甚至刻意隐瞒使用痕迹，就已超出了工具辅助的合理边界。”张晓彤说。

她建议，AI率检测应从结果检验转向过程审查，重点考查学生是否真实参与研究过程，能否解释论文中的概念、方法、数据与结论，是否对AI生成内容进行了核验、修正并承担责任。“AI可以是‘脚手架’，但不能成为‘代笔者’；可以辅助表达，但不能替代思考；可以提升效率，但不能转移责任。”

南开大学周恩来政府管理学院教授陈超认为，必须警惕AI率检测工具本身的复杂性和对学术秩序的潜在破坏。“不同的工具在算法设置、权重分配、认定标准等方面存在较大差异，本身就可能蕴含功利目标，甚至成为一种垄断手段。”他提醒，在此情况下，仅靠学者自律、个别监督或AI查重都难以应对挑战，必须找到有效路径，综合施策加以防范。

勿将AI率和学术不端程度“画等号” 贵在保持独立思考与学术负责

更深一层的追问是：当AI可以辅助生成论文时，什么才算作学生的核心智力贡献？

卢威认为，论文的原创性或将被重新定义，而对于尚在接受学术训练的学生来说，“更应强调本人提出、分析和解决问题的能力基本功，重在评价其研究和创新能力”。

张晓彤将学生的核心智力贡献拆解为三个维度——一是问题提出与框架设计：能否基于现实问题、学术空白或已有研究不足，提出有价值、可研究、边界清晰的问题，这是判断论文原创性的起点；二是方法执行与材料处理：是否真实参与该项研究的资料获取、数据清洗和情境判断等环节，这是判断学术能力的重要依据；三是批判性分析与论证能力：能否识别AI写作中的偏差与不足，对观点进行比较、修正、整合，形成有说服力的解释，这体现的是更高层次的元认知能力。

“因此，不能简单地将 AI 率和学术不端程度‘画等号’。判断学生的原创能力不是看其用不用 AI，而是看其能否在工具参与下仍保持独立思考、深度理解和学术负责。”她主张。

辽宁大学高等教育研究所研究员高明将原创性归结为“主体性贡献”。“过去原创性多指向文本的新颖表达，但在 AI 能快速生成文本的当下，仅凭文字相似度来区分已远远不够。”他指出，真正的原创性，主要体现在研究过程中的三个方面：“问题意识，即能否提出有现实价值、理论意义的问题；研究过程，即能否独立完成资料搜集、方法设计、案例分析、实验执行或田野调查；判断能力，即能否对材料、数据和结论进行批判性分析，形成有依据、合逻辑、负责任的学术判断。”

“AI 率只能作为风险提示，不能视作最终依据” 构建可信可行的学术评价体系

旧尺已难量新衣。那么，AI 时代可信且可行的学术评价体系该如何构建？

杭州师范大学中国创新创业教育研究院教授罗志敏从技术、评价、制度、教育四个维度给出系统方案——

“在技术应用方面，不应过度依赖某一 AI 率检测平台，而应重视版本历史、草稿演进、修改记录、数据来源、AI 交互日志等过程性材料，以可溯源的过程证据对单一结果式判定进行补充和校正；在论文评审方面，要改革以往的‘重成品、轻过程’模式，通过开题、中期检查和毕业答辩，要求学生解释关键概念、复现推理过程、说明 AI 的使用环节，判断其是否真正掌握论文内容；在 AI 使用规范方面，要结合学术伦理与学科特点，构建‘允许使用、标注使用、审批使用、严禁使用’的分级规范体系，如格式整理、翻译辅助可允许使用，虚构文献、伪造数据应明确禁止；在教育引导方面，高校需将 AI 素养、学术伦理、引用规范等纳入常态化人才培养，帮助学生尽早建立正确的 AI 使用认知。”

在此基础上，他勾勒出一条多方协同的评价路径：“可由教育主管部门出台大学生论文 AI 使用与学术规范指导性框架，建立健全学术判定申诉、复核机制，杜绝片面判定、随意判定。高校需细化 AI 工具使用负面清单与正面规范，全面推行 AI 使用强制披露制度，要求学生如实标注所用工具、使用环节、应用范围，并说明对 AI 生成内容的核验、修正情况。教师应在选题、研究设计、论证撰写等各环节全程介入，指导学生规范使用 AI 工具。AI 率检测平台与机构须持续优化算法，提升检测结果稳定性、准确性与适配性，并在必要范围内公开检测逻辑与判定依据。”

“AI 率只能作为风险提示，不能视作最终依据。可信标准应由高校、教师、学生与技术平台共同建设。”高明与罗志敏的思路一致。“唯有建立以过程证据为基础、以学术能力为核心、以技术检测为辅助的综合评价体系，方能守住学术诚信底线，推动大学教育回归育人本质。”

卢威认为，和构建评价指标体系同样重要的，是规范操作流程。“要制定适应 AI 时代的研究工作评价程序，譬如应加强现场答辩。”他提出，长期以来，高校学术评价体系更重视专家评阅，答辩有时流于形式。但在 AI 时代，通过现场对话来判断研究者是否诚信、对研究成果有多大贡献，往往效果更好。

陈超则从顶层设计的角度发出呼吁：“期待由相关政府部门牵头，联合高校、科研院所、AI 企业、行业协会、新闻媒体等，形成治理网络，共同制定行业国家标准，监督和引导人工智能软件的合规使用，形成大监管合力，锻造 AI 文化自觉。”

（来源：光明日报，2026-05-29，晋浩天 姚晓丹 杨飒）

学者三年田野调查被判 AI 代笔 论文 AI 率检测如何避免“误伤”

“论文疑似 AI 生成率 82.54%。”

5月初，中国人民大学新闻学院副教授董晨宇将刚刚完成的研究秀场直播产业的论文，提交至某学术论文检测平台，得到的结果令他哭笑不得。他发现，系统标红的“高度疑似 AI 生成”段落，是他们研究团队耗时 3 年扎根基层、追踪多个真实案例写成的内容。

近期，西南交通大学、天津科技大学、湖北大学等多所高校提出，学生的毕业论文除了要通过查重、答辩外，还需检测 AIGC（AI 生成内容）工具使用情况。这意味着，若论文的 AI 生成率过高，学生可能面临重新修改、二次答辩甚至无法毕业的情况。

有学生反映，自己辛苦撰写的论文被检测系统判定为“高 AI 率”。还有网友将《滕王阁序》《岳阳楼记》等名篇输入检测系统，发现 AI 率超过 50%，由此引发公众对相关检测工具准确性和透明度的疑问。

AI 检测论文是否会造成“误判”

谈及近期论文被“误伤”，董晨宇直言，AI 检测工具不应成为判定论文学术性的硬性标准。

日前，中青报·中青网记者在社交平台上以“论文降 AI 率”为关键词进行搜索，发现有不少经验分享帖，还有一些应届毕业生在评论和留言中称，自己为了降低 AI 率花费达上百元。

西南交通大学 3 月 12 日发布《本科毕业设计（论文）规范使用人工智能工具的规定（试行）》，表示学校将对全部本科毕业设计（论文）使用 AI 工具的情况进行 AIGC 检测，原则上本科毕业设计（论文）的 AIGC 检测结果不能超过 30%。

该校应届毕业生刘昱楷（化名）告诉中青报·中青网记者，学校的新规对他影响不大，“AI 对我来说主要是启发思路，我不会照搬照抄”。不过，刘昱楷毕业论文的文献综述部分曾被判定 AI 率较高，“因为这段内容分点、分句较多，我把这部分改成一些长句进行概括总结，检测情况就好了很多”。

四川师范大学应届毕业生贾悦（化名）的论文同样被误判为 AI 生成。经过一段时间的修改，她总结出一些经验，“使用排比句、押韵的对偶、带冒号的并列句子，容易被判定为 AI 生成”。

贾悦并不担心 AI 率检测，“论文主体内容是我自己撰写的，使用 AI 更多是为了获取灵感或求证观点，学院老师会协助我们解决被误判的问题”。

四川师范大学发布文件称，如有学生及指导教师反馈论文确实未使用任何 AI 工具，但“疑似 AIGC 生成比例”较高，需填写《四川师范大学学士学位论文（设计）生成式人工智能使用情况说明表》，交学院存档，并由学院研判处理。

同济大学法学院互联网与人工智能法律研究中心主任张韬略认为，当前 AI 生成内容检测工具的技术成熟度存疑，若直接用于判定学生学术诚信，可能存在误判风险。他强调，学术能力培养需回归教育本质，技术检测应作为辅助手段，而非唯一评判标准。

张韬略表示，现有工具主要通过文本特征模型比对、概率阈值判定等方式识别 AI 生成内容，但其技术逻辑存在局限性。“AI 本身学习的是人类表达，当人类模仿 AI

写作风格时，双方文本特征会逐渐趋同。”他举例，如果检测系统将工整对仗视为AI特征，可能会把《滕王阁序》等古文误判为AI生成内容。

“AI率”判定标准存争议

2024年秋季学期，中国传媒大学新闻学院教授詹新惠在为本科生开设《传播学概论》课时，发现了一些异常现象：一些大一学生提交的作业看起来十分专业，与平时教学中学生水平存在明显差异。

“这会让人怀疑这篇作业可能有AI的影子。”在詹新惠开设的课程中，期末基本以论文形式结课，“文科类课程论文使用AI撰写的可能性相对较高”。

2023年上半年，中国传媒大学引入AI辅助批改系统。詹新惠说，借助系统可以识别出一些可疑内容，但她并不会完全依靠该系统。

董晨宇查阅了近年来国内外有关AI检测工具实效性的论文，发现绝大多数研究表明，这些工具的检测结果并不理想，原因多种多样，但学界已形成广泛共识：判定论文是否由AI生成，不能将检测工具作为唯一标准。

董晨宇反对为降低AI率而刻意修改文章的表述。他说，检测工具常以语言是否工整、句式是否僵化作为判断依据，而论文写作本身就要求句式严谨，这导致检测工具容易出现误判，“但评价论文并不能单看形式，内容的创新才是关键”。同时AI模型在不断进化，其生成的文本越来越接近人类写作水平，使得检测工具难以准确区分。

“检测工具的训练样本可能无法跟上AI进化的速度，不同AI模型的输出结果也存在差异，这些都造成检测结果具有不可靠性。”董晨宇表示，OpenAI在2023年因难以准确检测AI生成内容而暂停相关检测工具服务，而国内一些商业公司仍在开发相关检测工具。

一些高校对学生使用AI工具持审慎态度。

2024年4月，中国传媒大学发布《关于加强2024年毕业论文（设计）中规范使用人工智能管理的通知》，规定学生须明确披露是否使用生成式人工智能。如使用，须详述使用方式、细节，包括模型/软件/工具名称、版本及使用时间。

2024年12月，《复旦大学关于在本科毕业论文（设计）中使用AI工具的规定（试行）》发布，允许学生在征得指导教师同意的前提下，在文献检索与整理、二次创作图表类型推荐与辅助制图、参考文献格式整理等方面使用AI工具。

对于部分高校设定AI率阈值的做法，詹新惠的疑问是：“如何界定‘AI率’？若学生借鉴AI思路后自行改写，是否应计入‘AI率’？”她表示，文献综述、框架结构、观点提炼均可能涉及AI，无法简单规定“可用”与“禁用”，“是否要采纳AI提出的观点，取决于使用者的判断，这本身就是学术能力的体现”。

学术研究如何驾驭AI“双刃剑”

“有检测平台一边收费检测AI率，一边兜售‘降AI率’服务。”董晨宇认为，当前检测AI率的做法并不能有效解决问题，因为学术不端行为远不止让AI写论文这么简单。

张韬略表示，同济大学目前并未出台检测论文AI率的相关规定，学校在制定相关政策时应持审慎态度。一方面，AIGC检测技术尚处于不稳定且快速迭代的阶段，不宜以其结论作为判定学生学术诚信的依据；另一方面，与查重系统相比，AIGC检测缺乏明确且稳定的比对基础，容易导致误判。

他建议，在技术成熟之前，高校应避免将 AIGC 检测作为强制性毕业环节，而应更多关注如何引导学生合理使用 AI 工具，将其融入学习和研究过程中，培养学生与 AI 建立协同的智慧生态，注重培养学生的创新思维与能力。

张韬略在法学课程中取消了期末论文作业，改为现场开卷考试，要求学生脱离电子设备完成作答。他认为，法学教育仍应强化基础能力培养，“扎实掌握专业知识才能评估 AI 生成内容正确与否，这是人机共存时代的核心竞争力”。

詹新惠注重引导学生正确使用 AI，培养其逻辑思维能力，“如果学生上交的课程论文缺乏个人思考，无论是否使用 AI，都可能拿不到高分；如果借鉴 AI 后产生了自己的思考，也有可能获得高分”。

“堵不如疏。”詹新惠说，“中国传媒大学鼓励学生探索 AI 应用，关键在于建立使用规范。”她建议借鉴国际期刊经验，允许学生合理使用 AI 辅助文献整理、数据处理。对于直接生成核心内容的情况，要明确标注工具及使用范围，对于具体问题具体分析。

董晨宇明确反对学生用 AI 直接撰写论文，“这违背学术规范”。他认为，应当认识到 AI 在学术研究中的辅助作用，教会学生合理使用 AI，如使用 AI 搜索工具和专业文献阅读工具，帮助检索相关研究、提炼论文核心内容等。同时让学生清楚 AI 的局限性，避免过度神化技术。他建议高校将考核从结果导向转向过程导向，关注学生在论文写作过程中阅读、思考以及与 AI 深层次互动的表现，有利于培养学生的综合思考和协同思维能力。

（来源：中国青年报，2026-05-17，邹竣麒 刘胤衡）

高校 AI 通识课怎样才能讲好

【AI 与教育】

下午两点，某高校阶梯教室。老师在讲台上讲“机器学习的基本原理”，PPT 翻过一页又一页。前排几个女生盯着屏幕，眉头微蹙；中间一排，一个男生正用手机看篮球赛直播；最后排靠窗的位子上，一个男生已经趴着睡了十几分钟。

“这门课最‘AI’的地方，就是大家都用 AI 把作业对付过去了。”坐在后排的小张合上笔记本电脑，压低声音对记者说。他选修这门人工智能通识课已过半个学期，“老师把人工智能的历史从头讲到尾，图灵测试、专家系统、深度学习……每个概念都点了，但每个都没讲透。一学期下来，感觉就是在混学分。”

这样的吐槽并非个例。在知乎、小红书等年轻人聚集的社交平台上，“高校 AI 通识课太水”成为被“不断盖楼”的热帖。有人嫌太浅，“网上搜搜都知道”；有人听不懂，“文科生上 AI 课，就是听天书”；还有人直接摆烂，“反正开卷考，抄抄课件就过了”。

如今，人工智能正在深刻改变着各行各业。多所大学已将人工智能通识课纳入培养方案，面向全体学生开课。教育部等五部门日前联合印发《“人工智能+教育”行动计划》，更是明确提出“高等教育阶段，推动人工智能成为高校公共基础课，按学科专业分类编写课程教材，推动全体学生掌握人工智能知识。”

这门被寄予厚望的“时代必修课”，怎么在部分大学却成了“水课”？记者走进多所高校寻找答案。

“轰轰烈烈开，马马虎虎教，稀里糊涂学”

这两年，人工智能通识课正以惊人的速度与数量涌进大学课表。

据不完全统计，全国超过 80% 的高校已开设相关课程。在北京，459 门 AI 通识课已进入课表；在广西，AI 课程覆盖全区本科高校，近 10 万名大一新生修读；浙江、上海、四川等地，也纷纷将 AI 通识课列为必修。

然而，面对知识背景迥异的学生群体，不少课程却未能因材施教，尴尬由此而生。广东某高校中文系学生小林在第一堂 AI 通识课上就被“砸”晕了。

“老师一上来就讲神经网络、反向传播，满屏的公式和代码。我之前压根没接触过这些内容，完全跟不上。”三周后，她从前排座位挪到了最后一排。期末考试开卷，她带着一摞打印好的课件进了场。直到走出考场，她还是说不清“机器学习”和“深度学习”有啥区别。

与小林的茫然相似的，是安徽某高校学生在论坛上的吐槽：“数理基础还没打牢，就被灌了一堆算法和模型概念，最后交一个自己都说不清楚的作业。”帖子下面有人跟评：“分数全看报告写了多少页，这是在培养 AI 素养，还是在培养凑字数的能力？”

有人“听不懂”，也有人“吃不饱”。

上海某高校学生小陈选修 AI 通识课，原本是冲着大模型实操去的，结果一个学期下来，课程始终围着人工智能发展史打转。“这些内容我早就自己了解过了。”后来，他索性在课堂上用自己的电脑看起了技术博客。

学生的失望，教师也心知肚明。北京某高校一位老师坦言，他的课“一开始坐得满满当当，到第三节课就只剩一半人了”。“我自己也不是学这个专业的，摸不准学生到底对什么感兴趣。众口难调，学校又要求开，只能边学边教。说实话，能把概念讲清楚就不错了。”

“轰轰烈烈地开，马马虎虎地教，稀里糊涂地学。”在某高校校园论坛上，这条对高校 AI 通识课的吐槽帖获得高关注度。

本该是“金课”，缘何成“水课”

课堂效果不尽如人意，问题究竟出在哪里？

“很多教师在用专业课的逻辑上通识课。”杭州师范大学研究生院副院长杨俊锋指出，当前 AI 通识课存在两种极端倾向：要么过度深挖专业原理，把课上成“简化版专业课”，让非专业学生望而却步；要么简化为基础工具教学，内容浅显直白、缺乏深度，全然忽视了 AI 思维、批判意识、协同能力等核心育人目标。

北京大学教育学院教授尚俊杰在课堂上看到了这种“工具化”教学模式的后果：很多同学会用豆包、会调 Kimi，却说不清“生成式 AI 的工作原理是什么”“怎么判断 AI 给出的答案是否可信”，他认为，“这就是典型的会操作但不会思考，把学生训练成了高级操作工，而非有判断力的使用者。”

定位模糊之外，复合型师资队伍短缺也是重要原因。

前不久，中国计算机学会在长春举办的一场专题论坛上，40 余位专家学者梳理出 AI 通识课师资面临的两大核心阻碍：一是课程对教师的 AI 理论储备、跨学科视野与通识教学能力要求较高，却缺乏明确的素质模型，缺乏可依循的师资选拔与培养标准，优质师资缺口明显；二是 AI 技术迭代迅速，教师需持续更新教学内容，而现有评价机制重科研轻教学，对该课程的教学投入缺乏针对性激励，形成“高投入低回报”的失衡局面，严重挫伤教师积极性。

“能把这门课开出来就不错了，哪还顾得上质量？”一位高校教师的话，道出了不少人的无奈。

此外，考核标准宽松、方式单一，让这门课的“含水量”进一步升高。

“一篇小论文定成绩”“开卷考试”——这样的考核方式，在不少高校的AI通识课中已成常态。尚俊杰说，学生用AI生成论文交上来，教师很难分辨真伪，评分难免流于形式。在他看来，考核的逻辑很简单：你评价什么，学生就学什么。考记忆和操作，学生就去背概念、练技巧；考思维和素养，学生才会真正投入深度学习。

从“教知识”转向“育思维”

多位受访专家表示，从“通识课”“选修课”到“公共基础课”，一词之变，意涵深远。

杨俊锋指出，最新政策释放的信号，体现了AI教育从“可选的兴趣培养”向“必备的素养奠基”跨越，是教育理念、制度安排和资源投入的全面升级，旨在为大学生在智能时代的生存、发展和创新奠定坚实基础。

在此基础上，尚俊杰进一步明确了课程提质的方向：必须从“教知识”转向“育思维”，着力培养学生理解智能技术、与AI协作、保持批判性审视的综合素养。“如何提问、如何辨别真伪、如何在人机协作中保持人的主体性，恰恰是AI无法替代、也无法直接教授给学生的。帮助学生建立人机协同的认知框架，使他们既能驾驭AI提升效率，又能在关键时刻做出机器无法替代的价值判断。”尚俊杰认为，这才是AI通识课从“水课”走向“金课”的核心所在。

理念的转变，最终要体现在一堂堂生动、务实又有用的课上。

有限课时内，面向全体学生的AI通识课应该讲什么？

尚俊杰提出了“三看”筛选原则：一看有用性，是否与学生未来职业发展相关；二看持久性，是否属于底层逻辑和思维方式；三看不可替代性，是否是AI本身无法教给人的，如批判性思维、伦理判断、创新意识。基于这一原则，他建议优先教三类知识：AI核心理念与运行逻辑、AI伦理风险与防范、人机协同思维与核心能力。

“讲什么”明确后，面对知识背景迥异的学生，该怎么讲？

杨俊锋建议，应以项目制学习为主线来重塑教学，“加强案例教学，如‘人脸识别门禁系统’分析，让学生以‘分析者’身份理解AI原理与伦理；强化体验式学习，对比AI与人类完成同一任务的优劣，直观体会AI的能力边界；同时积极利用开源智慧学习工具，实现有效人机协同。”

清华大学裘莹老师的实践提供了可参照的范本。她牵头组建校企协同教学团队，将企业一线AI落地经验带入课堂。“AI的价值是打破学科壁垒，让不同专业的人跨界协作、解决真实问题。”她强调，AI通识课需构建清晰的线性逻辑，给予学生充足实操机会，杜绝“只听不练”，“若单纯邀请企业专家开展零散讲座，极易陷入‘拼盘式’授课误区。”

“关键是要让学生真正觉得：这门课和我的专业、未来学习、真实世界有关。”北京建筑大学测绘与城市空间信息学院副教授郭贤将自己的做法提炼为三个要点：一是做减法，避免“两张皮”，开课前先与专业任课教师沟通，明确各自分工，避免学生在AI通识课和专业课上学两遍相似内容；二是低门槛，先建直觉再讲原理，不急于抛出复杂模型，而是用卫星影像、无人机影像等直观案例引入，让学生先理解“AI为什么有用”，再逐步引出核心方法；三是考核创新，因势利导，不简单禁止学生使用生成式AI，而是要求学生在提交论文的同时，还要提交提示词和使用反思，既鼓励合理使用，又训练提出问题、判断答案、修正内容的能力。

在考核形式上，专家们建议，应从“结果判定”转向“过程见证”。

尚俊杰提出，可采用“过程性评价+项目作品+答辩展示+反思性评价”的多样化组合，“项目作品是核心，要求学生完成一个‘AI+X’的真实项目，即用AI解决自

己专业领域的具体问题；答辩展示让学生向同伴和教师展示项目成果、反思人机协作过程中的决策逻辑；反思性评价让学生写下学习中的真实困惑和认知变化。”

他进一步提醒：“AI 通识课的提质，不只是一门课的改革，更是整个校园文化对智能时代的态度重塑。当学校以清晰的 AI 政策引导学生，当教师主动拥抱技术、理解 AI，这门‘公共基础课’才能真正开好。”

【链接】

锻造“AI 必修金课”，这些高校在破题

浙江大学：分层分类，让不同专业学生各取所需

浙大将 AI 通识课细分为 A、B、C 三类，分别面向理工农医、社会科学、人文艺术类专业。授课教师来自全校 29 个学院，考古文博等非 AI 学科的教师也参与其中。同时，浙大还出版全国首套按学科分类的 AI 通识系列教材，并同步开发“智海”AI 科教平台，为学生提供丰富的实训项目。

复旦大学：四级课程矩阵，打通“AI+X”路径

复旦打造 AI-BEST 课程体系，将课程划分为通识基础、专业核心、学科进阶、垂域应用四个层级，截至 2025 年底已开设 121 门课程，累计 1.3 万余人次修读。学校还推出 41 个“X+AI”双学士学位项目，让不同专业学生都能找到 AI 与自身领域的结合点。

北京建筑大学：AI 通识课深度嵌入专业场景

作为建筑类高校，北建大在 AI 通识课改革中强调与专业场景的深度融合，构建了“1 门 AI 通识必修课+X 门 AI 技术基础课+N 门 AI 与专业融合课”的课程体系。该校计算机系副教授吕橙训练了一个专门扮演“杠精学员”的 AI 智能体，学生需与之辩论 AI 伦理问题、对抗模型漏洞，“让学生发现 AI 犯错，比发现 AI 成功更有教育价值。”（本报记者 邓晖采访整理）

（来源：光明日报，2026-05-19，邓晖）

高教动态

重庆大学两位教授荣获第四届“全国创新争先奖状”

2026 年 5 月 30 日，人力资源社会保障部、中国科协科技部、国务院国资委在京举办庆祝第十个全国科技工作者日主场活动暨第四届全国创新争先奖表彰大会。会上表彰了第四届全国创新争先奖获奖团队和个人，重庆大学机械与运载工程学院教授王时龙，重庆大学空间科学研究院教授谢更新荣获“全国创新争先奖状”。

全国创新争先奖于 2017 年设立，每三年评选表彰一次，每次表彰不超过 10 个科研团队授予奖牌，表彰不超过 30 个科技工作者授予奖章，表彰不超过 300 名科技工作者授予奖状。作为国家科技奖励体系的重要组成部分和补充，全国创新争先奖与重大人才计划有机衔接，是仅次于国家最高科技奖的科技人才大奖。

（来源：重庆大学，2026-05-30）

重庆大学周绪红院士荣获第三十五届茅以升科学技术奖“桥梁大奖”

5月27日，第三十五届茅以升科学技术奖颁奖会于江苏镇江举行。重庆大学周绪红院士获“茅以升科学技术奖——桥梁大奖”。

他牵头研发桥梁结构分析软件和施工控制关键技术，大力推广钢-混组合结构桥梁工程应用，创新研发桥梁智能建造技术，深度参与大型复杂桥梁技术咨询工作。研究成果被纳入10余项国家及行业技术标准，应用于杭州湾跨海大桥、青岛海湾大桥、张靖皋长江大桥、重庆双堡特大桥、广东狮子洋大桥、广东东宝河新安大桥等重点工程，取得了良好的综合效益，有力推动了我国桥梁工程行业的科技进步。

(来源：重庆大学，2026-05-27)

西南大学学子在全国U23田径锦标赛斩获冠军

5月23日至25日，全国U23田径锦标赛在浙江玉环举行。学校体育学院2022级学生洪永涛代表重庆队出战，在男子跳远决赛中以8.05米的佳绩力压群雄夺得全国冠军。

(来源：西南大学，2026-05-26)

重庆医科大学附属儿童医院亮相2026全国罕见病管理大会 并斩获多项重磅荣誉

近日，2026年中国医院协会全国罕见病管理大会在海南博鳌召开。大会以“新征程、新生态、新跨越——罕见病管理与医院高质量发展”为核心主题。附属儿童医院肖农教授、安云飞教授、胡兰教授拟任中国医院协会罕见病专业委员会第二届常务委员。中青年医师罕见病病例汇报大赛环节，神经内科袁萍医师荣获全国一等奖、风湿免疫科孙磊医师荣获全国三等奖，两者均为相应获奖等级中全国儿童专科医院唯一获奖案例。神经内科李天乙医师、韩慰医师荣获大赛优秀奖。

罕见病诊疗与研究是医院高质量发展的三大核心战略方向之一。此次亮相全国罕见病管理大会，是医院罕见病临床诊疗、科研创新、人才培养、学科建设综合实力的集中展示，更是医院在该领域核心竞争力的有力印证。

(来源：重庆医科大学，2026-05-26)

重庆邮电大学教师冯川入选中国通信学会第十一届青年人才托举计划

5月16日，中国通信学会在湖北武汉召开青年人才托举与培育项目启动会。经推荐、形审、函评、终评等多轮严格评审，学校前沿技术交叉研究院/大数据智能计算重点实验室青年教师冯川从全国众多优秀青年科技工作者中脱颖而出，成功入选。这是学校持续深化青年科技人才培养、助力科技自立自强的又一重要成果。

中国通信学会青年人才托举计划作为“中国科协青年人才托举工程项目”的重要延伸和后备支撑，立足信息通信学科交叉融合与产学研协同创新的鲜明特色，聚焦探索青年科技人才成长的客观规律，重点挖掘信息通信等相关领域兼具创新能力与工程实践经验的青年优秀人才，旨在培育具有国际竞争力的青年科技领军后备力量，助力我国信息通信事业高质量发展。

（来源：重庆邮电大学，2026-05-18）

重庆交通大学学子在第十七届全国“斯维尔杯”数字城市创新技术与应用大赛中获一等奖

近日，第十七届全国高等院校学生“斯维尔杯”数字城市创新技术与应用大赛总决赛在深圳大学沧海校区圆满落幕。由学校建筑与城市规划学院牵头，联合土木工程学院、河海学院与经济与管理学院组成的“智汇交通”团队，凭借出色的设计作品与扎实的专业素养，荣获建筑数字化设计与创新应用赛道本科组一等奖，为学校赢得了荣誉。

本次大赛由中国建设教育协会主办，深圳大学与深圳市斯维尔科技股份联合承办，于2026年5月16日在深圳大学沧海校区举行。本次总决赛共计吸引全国近150所高等院校的174支队伍同台竞技，其中包含中南大学、广西大学、郑州大学等一流的985、211级别院校，竞争异常激烈。

（来源：重庆交通大学，2026-05-19）

重庆交通大学周建庭教授荣获第四届全国创新争先奖状

近日，由人力资源社会保障部、中国科协、科技部、国务院国资委联合开展的第四届全国创新争先奖评选活动予以公示，表彰了一批先进集体和先进个人，并分别颁发全国创新争先奖牌、奖章或奖状。重庆交通大学周建庭教授荣获第四届全国创新争先奖状。

（来源：重庆交通大学，2026-05-30）

四川外国语大学中外合作办学机构实现历史性突破

5月25日，教育部中外合作办学监管工作信息平台公布，学校与英国曼彻斯特城市大学联合申报的“四川外国语大学曼城联合学院”正式获批。这是学校首个中外合作办学机构，标志着学校中外合作办学机构实现历史性突破。

本次获批设立的川外曼城联合学院涵盖4个专业、2个层次。本科层次开设教育学、网络与新媒体专业，采取“4+0”模式，学生在川外完成全部四年课程，获得中方毕业证书和学位证书以及外方学位证书；硕士研究生层次开设英语为第二语言教育（英语教学）、电影制作专业，采取“2+0”模式，自主招收学生两年在川外完成全部课程，获得曼彻斯特城市大学单独颁发的硕士学位。按照协议，联合学院将于2027年正式招生。

（来源：四川外国语大学，2026-05-26）

重庆工商大学：聚力学科建设 夯实发展根基

学校统筹部署下一阶段学科建设各项任务，提出八点核心工作要求。

第一，深耕内涵建设，提升学科内生动力。各学科团队要摒弃被动发展思维，立足学科长远发展，深挖学科内涵，聚焦教学科研核心主业。鼓励教师主动深耕专业领域、潜心钻研学术难题，持续提升专业素养与科研创新能力，以个体能力提升带动学科整体发展，激发学科自主发展、持续发展的内生动力，筑牢学科长远发展根基。

第二，组建专项专班，健全长效工作机制。针对重点学科、培育学科建设重点工作，成立工作专班，明确专班成员职责、工作目标与推进时限。建立常态化会商、督导、落实机制，细化工作流程、压实工作责任，形成“专人负责、专班推进、闭环落实”的工作体系，保障各项学科建设工作有序落地、高效推进。

第三，挖掘学科底蕴，讲好学科故事、做强特色品牌。各学科要深度梳理自身学科发展历程、办学积淀、科研成果与育人亮点，深入挖掘学科特色资源与文化内涵。立足办学定位与区域教育发展需求，精准打造特色学科品牌，全方位、多维度讲好学校学科发展故事，提升学科辨识度、影响力与美誉度，以特色亮点打造学科发展核心竞争力。

第四，统筹资源力量，盘活学科人员与成果储备。坚持系统思维，统筹兼顾现有成熟学科与重点培育学科的发展需求。合理调配各学科师资力量、科研团队资源，精准梳理各学科教学成果、科研成果、育人成果，实现人员高效利用、成果系统整合、资源共建共享，避免资源分散、重复建设，推动成熟学科提质创优、培育学科蓄力进阶。

第五，强化资源配置，夯实学科发展硬件保障。学校将聚焦学科建设核心需求，优化校内资源配置体系，倾斜重点学科、特色学科与潜力培育学科。在专项经费投入、人才引进、场地设施、平台建设等方面加大保障力度，完善学科建设配套支撑体系，破解学科发展资源瓶颈，为学科科研创新、人才培养、团队建设提供坚实保障。

第六，搭建交流平台，深化多层次学术交流合作。各学科要打破封闭发展思维，主动走出校园、对接优质资源。积极搭建校内外、市内外学术交流平台，常态化开展学术研讨、专家讲学、校企合作、校校联动等交流活动，拓宽学科发展视野，赋能学科创新发展。

第七，立足经管优势，发挥人文社科核心赋能作用。充分依托学校人文社科多年积淀的办学优势、师资优势与科研优势，持续深耕人文社科领域研究与育人实践。以人文社科优势学科为引领，带动多学科交叉融合、协同发展，厚植学校办学底蕴，提

升学校人文育人质量与社会服务能力，打造学校学科发展特色名片。

第八，凝聚实干合力，秉持事在人为的实干精神。学科建设重在落实、贵在坚持。各学科建设单位要摒弃畏难情绪、杜绝敷衍懈怠，聚焦目标、集中精力、凝心聚力，以主动作为、真抓实干的工作作风，攻坚克难、深耕细作，全力推动学校学科建设各项工作取得新突破。

（来源：重庆工商大学，2026-05-22）

全球华人首位！重庆理工大学教师蓝津完成世界顶级传统攀岩线路

五月初，学校体育教师、校攀岩队教练蓝津远赴加拿大斯阔米什，成功完攀世界顶级经典攀岩线路 Cobra Crack，一举创下两项重磅纪录，成为中国首位、全球华人首位完成该线路攀登的攀登者。

在传统攀岩难度等级体系中，5.14a 至 5.14d 为世界级极限攀登难度。本次完成的 Cobra Crack 线路难度达 5.14b，是全球公认最具代表性的高难度裂缝攀岩线路之一。线路对攀登者的专业技术、肢体力量以及临场心理素质都有着严苛要求，长期以来都是传统攀岩领域内极具标杆意义的高难度挑战路线。

（来源：重庆理工大学，2026-05-19）

重庆科技大学首次入选中国研究生创新实践系列大赛年度 综合贡献力 TOP100

近日，中国学位与研究生教育学会发布《中国研究生创新实践系列大赛 2025 年度报告》。报告公布了研究生培养单位年度综合贡献力 TOP100 榜单，学校位列第 85 位，系年度报告发布以来首次进入该榜单。重庆市仅有 3 家研究生培养单位入选，学校排名仅次于重庆大学；在地方高校年度综合贡献力 TOP50 榜单中，学校位列第 49 位，是重庆市唯一上榜的地方高校；在年度规模贡献力 TOP100 榜单中，学校位列第 71 位。

中国研究生创新实践系列大赛是目前我国唯一由政府认可和指导、专门面向研究生群体的全国性赛事。2025 年共举办 20 项主题赛事和 2 项专项赛，报名参赛师生总数达 353854 人次，同比增长 31.08%，覆盖全国 714 家研究生培养单位。学校在该系列赛事中组织 243 支队伍、760 余名研究生参赛，共获国家级奖项 49 项，并在 3 项主题赛事中获评“优秀组织单位”。

（来源：重庆科技大学，2026-05-28）

重庆科技大学学生在第十一届国际大学生智能农业装备创 新大赛中获奖

5月15日至17日，由国际农业和生物系统工程委员会、中国农业机械学会、中国农业工程学会、省部共建现代农业装备与技术协同创新中心和农业工程大学国际联盟共同主办，甘肃农业大学承办的“奥凯杯”第十一届国际大学生智能农业装备创新大赛在甘肃农业大学举行。本次大赛共吸引来自全国244所高校的1950支参赛队伍、数千名师生参赛，参赛规模与作品数量均创历届新高。学校在全国总决赛中获得国家二等奖2项。

据悉，国际大学生智能农业装备创新大赛是农业装备工程领域最具影响力、知名度最高的竞赛活动之一。该赛项于2023年正式纳入全国普通高校大学生竞赛排行榜。大赛始终把培育行业亟需的现代农业装备创新创业人才和推进高校创新教育改革作为核心目标，致力于服务国家强农兴农战略需求，已经成为国内农业工程领域规模最大、影响力最广的权威科创赛事之一。大赛每年举办一次，自创立以来已连续举办十一届。

(来源：重庆科技大学，2026-05-21)

长江师范学院学生科创项目获涪陵区科技创新种子基金50万元融资

近日，涪陵区科学技术局公布2026年科技创新种子基金支持项目名单，学校长江科创学院学生牵头申报的“涪陵区数字空间资产运营平台”项目成功入选，成为学校首个获批该项基金支持的科创项目，标志着学院在科创人才培养、产教融合成果转化方面取得重要进展。该项目依托DIVA数字孪生平台与智能体开发技术，聚焦构建一体化数字孪生综合平台。按照种子基金管理规定，涪陵区科技局将以股权投资方式支持学生创办企业，首批注资50万元，专项用于平台功能迭代与实训资源升级，力争一年内打造2至3个具有示范效应的数字孪生标杆项目。

(来源：长江师范学院，2026-05-25)

重大突破！长江师范学院首个中外合作办学机构正式获批

近日，学校与俄罗斯库尔斯克国立大学合作设立的中外合作办学机构——长江师范学院库尔斯克联合工程学院，正式获教育部批准设立。这是学校首个获批的中外合作办学机构，标志着学校在推动教育对外开放、实现高质量发展方面取得重要突破。

该机构以深化中俄教育合作、服务重庆教育强市建设为宗旨，依托学校化学化工学院、电子信息工程学院学科优势，开设电子信息科学与技术、化学工程与工艺2个本科专业，以及材料与化工、化学2个硕士专业，着力培养工程领域高素质国际化人才，为共建“一带一路”和西部陆海新通道建设提供人才支撑。

(来源：长江师范学院，2026-05-26)

重庆第二师范学院入围亚洲人工智能创新大赛总决赛

5月27日，2026年亚洲人工智能创新大赛（重庆站）初赛结果揭晓。经过资格审查、技术与商业可行性审查及线下路演答辩等环节的激烈角逐，由学校人工智能学院主持申报的“海绵智治——城市海绵体AI综合管控与仿真预警平台”项目，从全市53个参赛项目中成功突围，入围总决赛（全市仅15个项目晋级）。

本次大赛由亚洲人工智能初创大赛组委会主办，渝港科创企业发展联盟合办，重庆市经济和信息化委员会、“一带一路”国际技术转移中心、重庆高新区创新服务中心、重庆大学等支持。大赛聚焦医疗健康、金融科技、智能制造、智慧城市、教育、社会创新等6大赛道，吸引了重庆大学、西南大学、重邮、重师等全市高校及多家高新企业同台竞技。学校成为全市唯一进入总决赛的高校。

（来源：重庆二师，2026-05-28）

重庆电子科技大学职业大学在雅加达顺利举办中兴通讯印尼产业链5G培训

2026年5月21日，学校联合中兴通讯股份有限公司、印尼电信大学、重庆中邮信科集团印尼分公司、南京华苏科技印尼分公司共同开展“5G基站建设与维护”的技能培训在印尼雅加达举行；学校副校长幸昆仑教授、印尼电信大学副校长Ayub先生、中兴通讯有限公司印尼子公司CMO方志伟先生、重庆中邮信科集团印尼分公司副总经理罗杨、通信工程学院张慧敏副院长等领导出席了培训开班仪式。

学校作为中兴通讯全国唯一授权的认证合作伙伴，针对印尼5G网络建设急迫需求，面向产业链企业和高校开展5G技术培训，内容涵盖5G基础理论、基站选址勘察、开通配置、维护管理及常见故障排查等核心模块，既注重理论知识的系统性讲解，更强调实操技能的实战演练。

培训采用线上线下结合方式，南京华苏科技、重庆中邮信科集团在印尼泗水、万隆、巴淡、日惹、绵兰等地的技术员工，通过线上的方式参与培训，累计培训达到1500人次。

此次培训采用“国内高校+海外高校+中资企业+海外产业链企业”四维度结合方式深入开展，开创了学校针对信息通信产业链中资企业海外员工培训的新模式，服务中资企业海外人才生态建设，受到了印尼电信大学、中兴通讯的高度认可，有效促进了中国-印尼两国人民、两国高校的文化和技术交流，也为学校深化产教融合、拓展国际合作注入了新动能。

（来源：重庆电子职大，2026-05-25）

重庆工业职大当选机械行业院校思想政治教育研究中心副主任单位

5月25日至26日，机械行业院校思想政治教育研究中心成立会议暨工匠精神教育场景化创新与实践研讨会在河北保定召开。本次会议由机械工业教育发展中心主办，安徽机电职业技术学院、河北机电职业技术学院承办，河北软件职业技术学院协办。机械工业教育发展中心副主任王志强，安徽机电职业技术学院党委书记徐春林、重庆工业职业技术大学党委副书记张荣等相关单位领导，以及来自全国近30所职业院校、行业企业的近50名代表出席会议。会议由安徽机电职业技术学院党委副书记姜绳主持。

会议宣读了思政教育研究中心首批成员单位名单，举行了思政教育研究中心成立仪式，为成员单位颁发了证书，介绍了思政教育研究中心建设方案及2026年工作要点。学校成功当选机械行业院校思想政治教育研究中心副主任，张荣代表学校参加了颁发证书仪式。

（来源：重庆工业职大，2026-05-26）

重庆工程职院获批成为重庆市专利预审备案主体单位

近日，重庆市知识产权保护中心公布第十八批专利预审备案主体名单，学校成功获批为重庆市专利预审备案主体单位，标志着学校在知识产权全链条管理、高价值专利培育、科技成果转化体系建设上迈出关键一步。今后，学校可借助专利快速预审“绿色通道”服务，为师生科研创新与技术转化提供更加有力的平台支撑。

专利快速预审是知识产权保护中心为备案主体提供的公益性专属服务。备案主体的专利申请经保护中心前置审查合格后，可标注进入国家知识产权局快速审查通道，实现快速受理、快速审查、快速授权。学校成为重庆市专利预审备案主体单位后，在相关技术领域，发明专利的授权周期将由平均22个月大幅缩短至3至6个月，实用新型专利、外观设计专利授权周期压缩至1个月左右，极大提升创新成果的确权效率。

（来源：重庆工程职院，2026-05-31）

重庆航天职院师生同赛获全国一等奖、三等奖佳绩

近日，由中国航空学会主办的第三届“中成伟业杯”全国航空职业院校航空电子电气装调与维修技能大赛在日照市圆满落幕。本次大赛采用“师生同赛”模式，既检验学生专业技能水平，也对教师实践教学能力和现场技术水平提出了更高要求。航空机电工程学院教师王恩源、闫畅带领4名学生组成两支参赛队伍代表学校参赛，在全国众多航空职业院校同台竞技中沉着应战、默契配合，最终分别荣获大赛一等奖、三等奖。

（来源：重庆航天职院，2026-05-25）

重庆航天职院在飞机维修技能大赛斩获一等奖、二等奖

近日，由中国航空教育学会、中国航空工业文化中心联合主办，南阳中豫航空产业发展研究院承办的 2026 年职业院校飞机维修技能大赛在南阳市圆满落幕。学校两支学生代表队沉着应战、表现优异，在全国 45 支高职院校参赛队伍中脱颖而出。其中，一队以总分第二的优异成绩荣获一等奖，二队获得二等奖。

（来源：重庆航天职院，2026-05-27）

重庆工程学院两项 AI 教学案例荣获全国特等奖、一等奖

近日，“全国高校人工智能核心课程教学改革研讨会暨高级研修班”在上海举办。会上正式颁发了全国高校人工智能课程教学案例评选结果，大数据与人工智能学院喜获佳绩：教师张瑞教学案例荣获特等奖，教师廖宁教学案例荣获一等奖。两位老师代表学院赴沪出席研修班，并在现场领取获奖证书。据悉，本次研修班由教育部高等学校计算机类专业教学指导委员会与全国高等学校计算机教育研究会主办，清华大学出版社协办，汇聚了来自全国高校人工智能及相关专业的一线教师与院系负责人，围绕课程内容前沿化、教学模式智能化、实践环节工程化等核心议题深入研讨。

（来源：重庆工程学院，2026-05-22）

重庆高校唯一！重庆工程学院斩获西浦全国大学教学创新大赛一等奖

近日，第十一届西浦全国大学教学创新大赛圆满落幕。本届大赛共吸引全国 2614 组、8244 名教师参赛，51 组晋级决赛，334 组获三等奖。学校 7 支参赛团队全部获奖：1 支团队闯入现场决赛，斩获全国一等奖（前 20 名）；另获三等奖 3 项、优秀奖 3 项。这一成绩成为重庆地区唯一获此殊荣的团队，实现了学校在该赛事中的新突破。

（来源：重庆工程学院，2026-05-26）

重庆交通职院自研“通济湖”AI 多智能体协作平台发布

5 月 28 日下午，学校正式发布自主开发的“通济湖 AI 多智能体协作平台”。该平台是学校首款面向教育教学场景打造的 AI 协作引擎，融合图谱式检索知识库、大模型知识图谱、大白话搭建流程三大核心技术，实现 3 分钟创建专属 AI 智能体，5 分钟创建专属 AI 智能体协作团队、1 人抵 1 个团队的效率飞跃。此次成果发布充分展现了学校在人工智能与教育融合领域的积极探索。

学校自主开发，立足教育场景

“通济湖”取自学校标志性景观，寓意“通达天下、济世育人”，该平台承载着学校以人工智能技术赋能教师教学、助力人才培养的愿景。平台立足职业教育实际需求，聚焦教师备课、授课、教研、专业建设等核心场景，为职教一线提供贴合教学流程、适配教学需求的原生 AI 应用，而非通用 AI 工具的简单适配。

三大核心技术：与 workflow AI 的本质区别

通济湖平台的核心竞争力在于三大技术突破：

图谱式检索知识库：传统知识库是“文件柜”，只能搜索关键词；平台的知识库是“知识网络”，上传任何文档，AI 自动解析文件结构、提取知识点、建立关联关系，生成可视化知识图谱，回答精准引用来源，每一句话都可溯源、可追溯。

大模型知识图谱：传统知识图谱需要专业工程师构建，成本高、周期长、维护难。平台采用大模型自动构建知识图谱——只需上传资料，AI 自动识别实体、抽取关系、构建图谱。当用户与 AI 对话获得新知识时，知识图谱会以虚线方式将新知识动态加入，实现图谱的持续生长与进化，让知识从“静态存档”变成“活地图”。

大白话搭建流程：这是真正让 AI “零门槛”的技术——不需要画流程图，不需要写提示词，用自然语言描述需求，主控智能体自动理解、自动规划、自动执行。发布会上明确对比了当前 AI 智能体的三条技术路线：对话式 AI 是“问答”，workflow AI 是“编程”，协作式 AI 是“指挥”——workflow 让教师成为 AI 的程序员，协作式让 AI 成为教师的团队。

一句话能力：从备课到专业建设的全覆盖

平台可一站式支撑教学全流程工作，支持一句话生成教案、教学 PPT、试题试卷、课题论文、成绩分析报告等，亦可完成课堂互动工具设计、课程标准制定、专业建设方案编制等教学科研任务。

经实际应用验证，平台显著提升工作效率：专业调研报告从传统 3 周缩短至 AI 协作 3 小时；人才培养方案从 2 周缩短至 4 小时；教学 PPT 从 4 小时缩短至 15 分钟，以技术力量为教师减负增效。

独创“主控智能体+专业智能体”团队模式

平台独创“主控智能体+专业智能体”团队协作模式，就像一个真实的项目团队——主控智能体是项目经理，负责理解意图、拆解任务、分配工作、汇总结果；专业智能体是各领域专家，负责数据收集、文献分析、教案撰写、联网搜索、文档排版等专业任务。用户只需用大白话下达指令，切实降低了用户使用 AI 的技术门槛。

本次平台发布，是学校落实国家“人工智能+教育”部署、响应重庆市数字化转型与“人工智能+”行动要求的具体实践。平台以自研技术破解职教教学痛点，为人工智能赋能职业教育提供可落地、可推广的实践路径，助力学校数字化转型与内涵发展。

（来源：重庆交通职院，2026-05-29）

重庆建筑科技职院在第十二届“广联达杯”BIM 毕业设计创新大赛斩获多项大奖

5 月 26 日，由中国土木工程学会建筑市场与招标投标研究分会及广联达科技股份有限公司主办的第十二届“广联达杯”BIM 毕业设计创新大赛，经 1000 余位院校及企业专家综合评分，圆满完成了全国一等奖、二等奖、三等奖及优秀奖的评选工作。本届大赛自 2025 年 9 月启动以来，共吸引 700 余家院校、14000 余支团队报名，参与师生达 80000 余人，累计收到参赛作品 4500 余份。最终，学校智能建造学院与数字艺术学院师生表现优异，在高职组中，一举斩获全国一等奖 2 项、二等奖 4 项、三等奖 10 项。

（来源：重庆建筑职院，2026-05-27）

重庆文化艺术职院教师夏雨虹入选中国美术家协会“插画100”青年美术人才培养项目

近日，由中国美术家协会等六家单位联合发起的“青年伙伴计划——新时代青年美术人才培养‘插画100’项目”入选名单正式公布。学校艺术设计学院青年教师夏雨虹凭借扎实的专业功底、优秀的创作能力与丰富的艺术实践成果，成功入选全国百名青年美术人才培养计划，彰显了我院青年教师强劲的艺术创作实力与良好的专业发展潜力。

（来源：重庆文艺职院，2026-05-25）

重庆化工职院牵头编制的《生态环境监测安全风险识别与管控指南》正式发布

5月25日，学校环境与质量检测学院院长张永江牵头编制的团体标准T/CQEEMA 15—2026《生态环境监测安全风险识别与管控指南》正式发布。该标准由重庆市生态环境监测协会提出并归口，联合多家生态环境监测机构、高等院校及科研院所共同起草。学校环质学院孔凡靖、方思勇老师参与指南的起草编制工作。

本标准严格遵循标准化规范要求，系统规范了生态环境监测工作中的安全组织管理、安全风险识别、风险防控处置及应急预案管理等核心内容，主要适用于各类生态环境监测机构日常监测活动的安全风险识别与全流程管控，同时可供其他企事业单位开展同类生态环境监测工作参照执行。该标准为推荐性团体标准，定于2026年6月1日正式实施。

（来源：重庆化工职院，2026-05-27）

重庆安全技术职院学子荣获第十二届全国煤炭职业院校技能大赛二等奖

5月24日，第十二届全国煤炭职业院校技能大赛圆满落幕。本次比赛由中国煤炭教育协会主办、神木职业技术学院承办，吸引了全国26支高职院校参赛队伍同台竞技。

本次大赛生产事故应急救援技术赛项，紧扣安全应急岗位核心需求，重点考核参赛团队的事事故研判、闻警出动、救援准备、灾区侦察、事故救援、伤员急救等核心实操模块开展考核，全方位检验参赛团队的专业实操、应急处置和协同作战能力。学校应急救援技术专业群学生敖瑞浩、胡权驿、李健熙、杨广在指导教师孙辉、李增杰的悉心指导下，凭借扎实的专业功底、规范的操作流程和默契的团队协作，在全国多支强队的激烈角逐中稳定发挥，成功斩获团体二等奖。

（来源：重庆安全职院，2026-05-26）